

## OBSERVATION 4

Je réponds à l'enquête concernant l'extension du parc éolien de **Selens-Vézaponin**.

Je suis totalement opposé à l'extension de l'éolien en France car il s'agit d'une énorme gabegie que je vais exposer en toute clarté.

Je ne parlerai pas des nuisances environnementales, il y a suffisamment de réclamations à ce titre.

Ce qui me révolte dans cette politique énergétique qualifiée de transition énergétique repose sur 3 points :

-1) Le caractère autoritaire des politiques actuelles fondées sur un énorme mensonge qui est celui du réchauffement climatique qui serait causé par l'activité humaine. Les slogans tels que « zéro carbone », « décarbonation », « neutralité carbone », etc. n'ont aucun sens étant donné que le gaz carbonique (CO<sub>2</sub>) n'intervient absolument pas dans le prétendu réchauffement « entropique » que l'on nous présente comme irréversible et conduisant à la « mort de la planète ». Ces assertions ne reflètent que la mort cérébrale de ceux qui les affirment. Le climat est sujet à des variations périodiques, nous sommes à un pic cyclique de 11 ans, lié à l'activité solaire et il est probable que nous allons assister à un prochain refroidissement progressif.

Le gaz carbonique n'a aucun effet sur le climat, il en serait même une conséquence du fait que la chaleur conduit au rejet par les océans du CO<sub>2</sub> qu'ils contiennent. Il apparaît en infime quantité dans l'atmosphère et il est recyclé en oxygène par la végétation, notamment les arbres, le carbone contribuant à leur croissance en raison de la photosynthèse. Le gaz carbonique est donc indispensable à la vie, ce que la nature a parfaitement assimilé, contrairement à une partie de nos contemporains qui se comportent comme des fanatiques religieux. Les cultivateurs maraîchers injectent du gaz carbonique dans leurs serres.

Les livres sur ce sujet ne manquent pas : voir le livre de François Gervais : ***Le réchauffement climatique est un leurre***. Pour ne pas dire une entourloupe conduite par les faux avants du GIEC sous l'égide de l'ONU. Les chiffres sont truqués de façon à aboutir à la conclusion souhaitée. Il y a bien d'autres ouvrages encore plus précis et approfondis.

-2) L'opposition à l'énergie nucléaire dénote une crispation intellectuelle qui a conduit à la fermeture de la centrale de Fessenheim, qui venait d'être mise aux nouvelles normes édictées à la suite à la catastrophe de Fukushima (qui était maintenue en service par des incompetents). Ceci nous a conduit à importer de l'électricité allemande produite par des centrales à charbon réactivées en raison de la fermeture des centrales nucléaires allemandes consécutivement à la pression des écologistes. Ce sont ces centrales qui nous polluent quand le vent vient de l'Est et ce sont nos automobiles devenues plus propres qui sont rendues responsables et nos portefeuilles attaqués sournoisement.

L'énergie nucléaire est fiable, constante et parfaitement maîtrisée au niveau de la régulation et elle peut-être stockée, contrairement aux énergies dites *renouvelables* et *durables*, alors qu'elles ne sont qu'aléatoires et non stockables. De ce fait, elles sont difficilement gérables et EDF enregistre les plus grandes difficultés à stabiliser un réseau devenu disparate et incertain.

Actuellement les études portent sur la réutilisation des déchets nucléaires anciens dans de nouvelles centrales prévues à cet effet. Les besoins en énergie vont en croissant de manière exponentielle en raison des nouvelles technologies gourmandes en électricité. Ainsi, il va falloir alimenter les véhicules électriques imposés, notamment par les oligarques non élus de Bruxelles, qui font passer leurs lubies écologiques avant les intérêts économiques des peuples et des nations. Ce ne sont pas les énergies aléatoires qui vont satisfaire les nouveaux besoins, sauf à installer des éoliennes tous les 500 mètres.

-3) Enfin, sur le plan des coûts, les éoliennes sont un gouffre insondable, comparativement au coût du nucléaire qui nous permet de bénéficier de l'électricité la moins chère d'Europe. Or, les surcoûts de l'éolien (et du photovoltaïque) ne sont pas isolés dans les factures d'électricité. Les tarifs EDF sont grevés par ces surcoûts et c'est toute la population qui doit payer pour des solutions absconses et qui prochainement ne pourront que devenir obsolètes. EDF rachète l'électricité au prix fort alors qu'elle la revend à un prix moindre. Les français sont donc triplement pénalisés par : le coût des subventions prélevées sur le produit des impôts, le surcoût de l'installation, de l'exploitation et de la maintenance (rien n'est gratuit) et le surcoût des tarifs de facturation sans distinction d'origine. Sauf, semble-t-il, la création d'une surtaxe relative à l'identification des consommations de recharge de piles de voitures, grâce, notamment aux compteurs Linky et prises spéciales. L'Etat « prévoyant » se chargera de compenser les pertes relatives aux taxes sur les carburants...

De plus, la durée de vie des éoliennes est inférieure à celle des centrales nucléaires et le rendement n'est que de 25% (40% pour le photovoltaïque). On ne sait pas recycler les pales ni les panneaux photovoltaïques, l'énergie pour les produire est considérable et leur production, contrairement aux souhaits des écologistes, est émettrice de gaz carbonique !...

Il en est de même de la fabrication des piles électriques qui nécessitent du lithium, que nous devons importer, notamment de Chine.

Le démantèlement des éoliennes est effectué par les entreprises qui les exploitent, mais elles laissent en place les fondations en béton armé qui restent une verrue dans les terres agricoles si le propriétaire du terrain n'a pas les moyens de les faire disparaître. C'est une entourloupe de plus dans le système qui est celui de l'arnaque. Le système est bien rodé car, s'il rémunère temporairement des particuliers et des communes, les dégâts causés sur les infrastructures, l'environnement et l'économie globale du pays sont considérables et bien souvent irrémédiables.

La première des arnaques a été de détruire l'entité EDF en la saucissonnant au prétexte de la libre concurrence. Il n'y a pas de concurrence, simplement une distribution de rôles et un accroissement du nombre d'intermédiaires, ce qui n'a jamais contribué à l'abaissement des coûts, dans quelque domaine que ce soit.

Bref, toute la mythologie élaborée par l'écologie politique ne profite qu'aux multinationales et aux entreprises (parfois filoutes) qui savent tirer bénéfice de toutes les dispositions administratives, la plupart élaborées sous la pression des lobbies qui ont leurs entrées à Bruxelles et ailleurs.

La conséquence en est que l'on détruit tout ce qui fonctionne parfaitement pour le bien de tous et que les nouvelles dispositions prétendument innovantes ne font que nous compliquer la vie, la surenchérir, voire nous la pourrir au quotidien.

Les hommes politiques s'enorgueillissent de leur passion de « faire ». Soit, mais bien souvent, il eût mieux valu ne rien faire. Et en cas de doute, le mieux réside dans la prudence vis-à-vis des changements radicaux ou utopistes qui deviennent un jour ou l'autre rapidement irrémédiables et préjudiciables. S'il existe un courage novateur, il existe, de même, un courage à résister, c'est une affaire de discernement, lequel n'est rendu possible que par l'information objective destinée tant aux acteurs spécifiques qu'aux populations.

C'est, malheureusement, ce qui fait défaut.

Voilà ce que j'avais à dire, je vous remercie de m'avoir lu.

Veuillez agréer, Messieurs, mes salutations distinguées.

Missy-sur-Aisne, le 10 septembre 2021

En complément à ma contribution à l'enquête publique que je vous ai adressée ce jour, je vous communique un article édifiant concernant la suppression du nucléaire en Allemagne. Voir le coût comparatif du KWH en France et en Allemagne.

[https://fr.irefeurope.org/Publications/Les-pendules-a-l-heure/article/En-Allemagne-la-sortie-du-nucleaire-n-a-cree-que-des-problemes-pour-le-pays?utm\\_source=IREF&utm\\_campaign=93b658d919-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2021\\_08\\_27\\_04\\_51&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_190b7c560e-93b658d919-403275700](https://fr.irefeurope.org/Publications/Les-pendules-a-l-heure/article/En-Allemagne-la-sortie-du-nucleaire-n-a-cree-que-des-problemes-pour-le-pays?utm_source=IREF&utm_campaign=93b658d919-EMAIL_CAMPAIGN_2021_08_27_04_51&utm_medium=email&utm_term=0_190b7c560e-93b658d919-403275700)

Cordialement

Missy-sur-Aisne